

La posible reconstrucción del “plan B” del Papa Benedicto XVI



Dimisión inválida a propósito: investigamos la tesis de la abogada Acosta y de varios teólogos

07 de abril de 2021

La cuestión de los “dos papas” y de la **dimisión de Benedicto XVI** es muy amplia, elusiva, extendida a lo largo de ocho años y llena de episodios difíciles de interpretar. En los últimos meses, hemos analizado muchos hechos y documentos individuales sin recibir **ninguna respuesta** a nuestras – aunque legítimas– preguntas.

Sin embargo, la tesis que han propuesto la abogada **Estefanía Acosta** y otros autorizados periodistas, juristas, teólogos, eclesiásticos (muchos de los cuales han pagado duramente el precio de sus posiciones*), es **impactante**: el Papa Ratzinger habría **DELIBERADAMENTE** preparado una dimisión por completo inválida para dejar el campo libre a sus oponentes, hacer nombrar a un antipapa y asegurar que con el tiempo se descubriese la verdad sobre los objetivos anticristianos de la “*deep Church*” y sobre el hecho de que él sigue siendo el único Papa. Esto conduciría a la anulación definitiva de la “falsa Iglesia”, con una gran purificación de la herejía y la corrupción, abriendo una nueva era de renovación cristiana.

¿ES PLAUSIBLE? Ya habíamos investigado cómo las hipótesis sobre un Benedicto XVI poco preparado en latín y derecho canónico, o incluso un partidario entusiasta del giro modernista de Francisco eran poco creíbles. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26440869/papa-ratzinger-ipotesi-dimissioni-approssimativo-modernista-reset-cattolico.html

Por tanto, queda por examinar la hipótesis del llamado “**Restablecimiento Católico**” mencionado anteriormente: **esto es lo que hemos intentado al ordenar hechos, documentos y personajes según esta óptica.**

Para permitirles conectarlos todos en conjunto, les ofrecemos una historia, un resumen, donde se puede profundizar en cada argumento haciendo clic en la palabra “**AQUÍ**”.

Juzguen ustedes: las explicaciones alternativas son bienvenidas, en tanto sean capaces de encontrar una ubicación diferente para cada una de las “piezas del rompecabezas” en un marco coherente. *

AQUÍ https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/22796627/papa-francesco-bergoglio-ratzinger-lenga-gracida-negri-bernasconi-dornelles-eresia-danneels-vescovi-teologi.html y
AQUÍ https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26460977/benedetto-xvi-unico-vero-papa-reset-cattolico-dimissioni-non-valide.html

1. Un Papa incómodo

“*Rezad para que no huya de los lobos*”, así exhortó Benedicto XVI al pueblo católico al comienzo de su difícil pontificado, en 2005. El mundo, de hecho, inmediatamente se volvió contra él: la Iglesia católica de hace 16 años, con su fe bimilenaria, su identidad y sus reglas morales, constituyeron el último obstáculo para la realización de una serie de instancias globalistas-progresistas auspiciadas por la izquierda internacional y masónica.

Tras el muy controvertido discurso de Ratisbona (2006) que cerró la puerta a todo sincretismo religioso, y tras el *motu proprio Summorum Pontificum* (2007), con el que Ratzinger “restauró” la Misa en latín dando un soplo vital de oxígeno a la Tradición, la oposición interna del clero modernista – coagulada en torno al *lobby* de cardenales llamado “**Mafia de San Galo**”– estaba enojada y determinada a obstaculizarlo hasta llevarlo a la dimisión, como será ampliamente descrito por el **card. Danneels** (uno de los miembros de la “Mafia”) en su autobiografía de 2015.

2. El *annus horribilis*

En 2012, la situación se hace insostenible: ya demasiados en el Vaticano boicotean al Papa negándose a obedecerle, el manso Papa-teólogo no puede fiarse de nadie, tanto que hasta el mayordomo le roba documentos de sus gavetas, en ese famoso escándalo **Vatileaks** que sacará a la luz una feroz guerra entre facciones en el seno de la Iglesia y ventilará incluso un plan para eliminarlo físicamente. Pero estas revelaciones le harán el juego a Ratzinger, como veremos, al aclarar el contexto en el cual tendrá que optar por su *extrema ratio*.

Los medios, además, están todos en su contra, lo pintan como un hosco oscurantista, lo masacran sacando a la luz escándalos de pedofilia, reales o supuestos (ahora mágicamente desaparecidos) y, hacia fines de diciembre, llega el último aplastapulgar: los Estados Unidos del dúo Obama-Clinton bloquean las cuentas del Vaticano a través del código Swift. Lo desbloquearán inmediatamente después de la “dimisión” de Ratzinger. AQUÍ <https://www.imolaoggi.it/2015/09/29/come-lo-swift-banche-ricatto-benedetto-xvi-per-costringerlo-a-dimettersi/>

3. Llega el momento del Plan B

Con una Iglesia completamente metastatizada por el modernismo globalista y sometido a las presiones internacionales, Benedicto se decide por una maniobra definitiva encaminada a “*limpiar no sólo el pequeño mundo de la Curia, sino también la Iglesia en su conjunto*”, como él mismo explicará al periodista Peter Seewald.

Un “plan B” planificado durante muchos años precisamente en vista de un ataque al papado desde dentro de la Iglesia, anunciado sin embargo por muchas profecías y por el tercer Secreto de Fátima, según el cual Ratzinger fue uno de los pocos en ser apartado.

El Papa organiza así lo que, estratégicamente, se podría definir como un “plan de engaño”, con un “falso blanco” y una “retirada fingida” para recuperar el impulso motivacional del pueblo auténticamente católico y aniquilar definitivamente las fuerzas anticristianas en el seno de la Iglesia. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26771800/papa-ratzinger-terzo-segreto-fatima-ipotesi-specchio.html

4. El “falso blanco”: el *ministerium*

El plan se basa en una disposición implementada en 1983, cuando el cargo papal se dividió en contenedor y contenido, *munus* y *ministerium*, es decir, título divino y ejercicio práctico del poder.

Y es precisamente este último el verdadero “falso blanco” jurídico a ofrecer a sus enemigos: **renunciar al *ministerium*, y no al *munus***, sería como hacer creer que un noble, un **conde**, pierde su propio título sólo porque renuncia a administrar sus posesiones. Nada de eso: un conde permanece siempre conde incluso sin tierra y, a la inversa, un administrador no puede convertirse en conde solo administrando fincas. ***Munus* y *ministerium* no son equivalentes.**

Así, tras dos semanas de trabajo, en enero de 2013, Ratzinger desarrolla una *Declaratio*, una declaración en latín de apenas 1700 caracteres, donde **invierte estos factores**, según una “técnica del espejo”: en lugar de renunciar al *munus*, el cargo de Papa, porque el *ministerium* (ejercicio práctico) se ha vuelto agotador, anuncia que quiere hacer lo contrario: renunciar al *ministerium* porque el ejercicio del *munus* se ha vuelto fatigoso para él. Un verdadero juego de palabras, pero, jurídicamente esto le habría permitido, a lo sumo, nombrar **un obispo vicario, mas no ciertamente dimitir como Papa**, rol del cual conserva el fundamental *munus*. (Son al menos 5 las publicaciones sobre este tema). **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26411995/un-testo-giuridico-della-avvocatessa-estefania-acosta-racconta-dimissioni-appositamente-scrive-invalide-da-benedetto-xvi-che.html

5. Una cita para el 28 de febrero, a las 29.00 horas.

Además, Benedicto XVI aplazó la renuncia al *ministerium* fijándola el 28 de febrero, de tal manera que el card. Sodano, inmediatamente después de su *Declaratio*, aclara muy bien a los cardenales, casi obsesivamente, que él seguirá siendo Papa hasta el 28 de febrero. Pero eso no es suficiente: Ratzinger también especifica la “hora X” a partir de la cual dejará de ser Papa, las 29.00 horas. Es un error tipográfico, obviamente: quería escribir 20.00, y de hecho será corregido luego, pero los periódicos citarán el error con el cual él subraya cuán importante será esa hora inoportuna, en la cual la gente, por lo general, está en la cena. **AQUÍ:** <https://www.youtube.com/watch?v=NrajaSH-ZTI>

6. El Papa Emérito es el Papa

¿Volverá a ser cardenal? No: en lo sucesivo especificará que se convertirá en “Papa Emérito” refiriéndose al hecho de que, desde los años 70, el derecho canónico permite a los obispos retirados seguir siendo obispos –a nivel sacramental– al convertirse en “eméritos”, es decir, abandonando solamente las funciones prácticas. En el caso del Papa, en cambio, no existe la dimensión sacramental, sino una dimensión supra-sacramental referida a un cargo que nadie en la tierra tiene el poder de modificar o compartir. Por lo tanto, quien renuncia al cargo papal no puede seguir siendo de alguna

manera Papa, y un Papa que renuncia solo en parte, en realidad, sigue siendo Papa para todos los efectos. Benedicto lo sabe, pero sus oponentes no. Por lo tanto, Ratzinger ha usado a propósito esta estratagema del “Papa Emérito”, una expresión nunca mencionada en el derecho canónico, para seguir siendo Papa y, mientras tanto, dejar el campo libre a sus enemigos. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26732422/papa-ratzinger-ein-leben-nuova-versione-fatti-dimissioni-volontariamente-invalidate.html

7. Mantiene las vestiduras blancas

Por eso, coherentemente, Benedicto mantiene las vestiduras blancas, aunque desprovistas de muceta y cíngulo, símbolo de las dos funciones prácticas a las cuales sólo fácticamente ha renunciado: administrar la barca de Pedro y anunciar el Evangelio. Al vaticanista Tornielli, que le preguntará por qué no lleva la sotana negra de cardenal, responderá justificándose al decir que era “una solución eminentemente práctica, dado que no tenía otra ropa disponible”. Este hecho despertará en tiempos recientes también la pública estigmatización del card. George Pell: “Un Papa dimisionario no debe vestirse de blanco y no debe enseñar públicamente”. ¿Quizás no es dimisionario? **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26620895/benedetto-xvi-veste-bianca-senza-fascia-mantella-perche.html?fbclid=IwAR1UulaYNj1LRjL-DZZU-wMp1ku38bofoIkdQ1HAWx7Apk15K5mBQimBBBQ y **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/25518841/cardinale-george-pell-benedetto-xvi-torni-cardinale-questione-talare-bianca.html

8. La codicia de la mafia de St. Gallen

Ratzinger conoce bien a sus adversarios, sabe que están hambrientos del poder que han ansiado desde los años 90 al convocar sus reuniones secretas en la ciudad de San Gallo, en Suiza. No por casualidad, precisamente en esos años, el Papa Wojtyla había emitido la constitución apostólica *Universi Dominici Gregis* que excomulgaba automáticamente a cualquier cardenal culpable de maniobras previas al cónclave. Ratzinger sabe que el conocimiento del latín y del derecho canónico de sus enemigos es inferior al suyo y que, ante su aparente rendición, no habrían ido demasiado lejos tras las sutilezas. Habrían aceptado cualquier documento que hablase de renuncia.

De hecho, después de la *Declaratio*, la mafia de San Gallo se dispara e inmediatamente hace que la oficina de prensa del Vaticano anuncie que “el Papa ha renunciado”. Comienza a realizarse lo “profetizado” por Ratzinger al final de la *Declaratio* donde declara renunciar al *ministerium* A FIN DE QUE (“ut”) “a partir del 28 de febrero la sede de San Pedro quedará vacante y deberá ser convocado, por aquellos a quienes compete, el cónclave para la elección del nuevo Sumo Pontífice”. (“Aquellos a quienes compete”, no “los cardenales”, es decir solo algunos cardenales, los que le son infieles).

9. Los errores del latín

Sin embargo, el juego es sutil: el riesgo es que la cuestión jurídica sobre la cual gira todo el Plan B sea pronto olvidada. Es por eso que en la *Declaratio* Benedicto insertó algunas incongruencias que mantendrán viva en el tiempo la atención sobre la nulidad del documento: en primer lugar, dos groseros errores del latín: “*pro ecclesiae vitae*” (luego corregido por el Vaticano), y uno pronunciado

también verbalmente sobre la palabra clave: “ministerio” conectado a “commissum”, mientras que debería haber sido el dativo “commisso”. De nuevo, el error tipográfico, sobre la hora: las 29.00 en lugar de las 20.00. Errores cometidos a propósito, así como para invalidar aun más la renuncia por no estar redactada “*rite manifestetur*”, es decir, “debidamente” como exige el Código de Derecho Canónico (Can. 332, § 2) sobre todo para llamar la atención sobre los dos principales nudos jurídicos de la falsa dimisión: la renuncia al *ministerium* y el aplazamiento de la renuncia. El plan tiene éxito: los errores de sintaxis serán inmediatamente juzgados como “intolerables” por latinistas como Luciano Canfora y Wilfried Stroh, así como por el card. Ravasi, y tendrán algún eco en la prensa, junto con el error tipográfico de la hora. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26637606/ratzinger-benedetto-xvi-errori-latino-dimissioni-corriere-esperto-latinista-ennesimo-indizi.html ¿Errores debidos a la prisa? Imposible: Ratzinger tardó dos semanas en redactar la *Declaratio* que fue también verificada con toda holgura por la Secretaría de Estado bajo el sello del secreto pontificio. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26758114/ratzinger-dimissioni-nuovi-dettagli-errori-declaratio-correzione-segreteria-stato-refusi-orario-ore-29.html

10. La despedida a las 17.30

Llega entonces el 28 de febrero, Benedicto hace un vuelo teatral en helicóptero (le dirá a Seewald que hacía parte del “guión”) para que todos lo vean abandonar el Vaticano y, a las 17.30 horas, se asoma desde el balcón de Castel Gandolfo para saludar al mundo. No había elegido por casualidad las 20.00 horas, horario en el cual todos están cenando, lo que le da el motivo para anticipar la despedida a las 17.30 horas. Desde Castel Gandolfo, en efecto, precisa: “Seré pontífice hasta las 20.00 horas, luego no más”.

Después se retira, llegan las 20.00 horas, pero él no firma ningún documento, ni declara nada más en público. Se justifica diciendo que a estas alturas ya no es Papa desde las 17.30, a partir de su despedida pública. Incorrecto: siendo Papa todavía desde las 17.30 a las 20.00 horas, muy bien podría haber cambiado de opinión, ergo, su renuncia al *ministerium*, ya inútil al efecto de dimitir como Papa, habría tenido que ser ratificada o por una firma, o por otra declaración pública. Pero esto no sucede. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26613561/ratzinger-dimissioni-sempre-annunciate-mai-ratificate-carlo-pace-spiega.html?fbclid=IwAR0Dc5T82uWN6UbK_2yKu5epxQ8VQwVUZppYDS5GJLIICjgIY09CnkVoim8

11. Un concentrado de invalidez jurídica

En síntesis, su *Declaratio* de renuncia no vale absolutamente nada como renuncia, porque no se puede renunciar al título de origen divino renunciando a la administración y, además, esta renuncia, mal redactada, ni siquiera está ratificada. Una broma gigantesca. De hecho, Benedicto admitirá con Seewald que la elección del 11 de febrero para la *Declaratio* conectaba, con un “vínculo interno”, el aniversario de Nuestra Señora de Lourdes, la fiesta de Santa Bernardita, su cumpleaños y... el primer lunes de Carnaval. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26699363/ratzinger-sottotesto-libro-intervista-ultime-conversazioni-peter-seewald.html

12. La mafia de San Gallo elige al antipapa

Solo unos pocos son conscientes de las incongruencias y la mafia de San Gallo sigue adelante como un tren. Finalmente, el 13 de marzo, a empujones, con un sexta votación irregular, logra hacer elegir a su campeón, el jesuita card. Bergoglio, ya muy impopular en Argentina por sus métodos y sus extravagancias doctrinales. Así, se anuncia al mundo el nuevo Papa. Francisco sale, sin muceta roja, acompañado precisamente del card. Danneels: su estilo es muy improvisado y, en un santiamén, con la complicidad de los medios patrocinados por los poderes conocidos, captura inmediatamente el favor entusiasta de las multitudes. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/22269917/bergoglio_papa_francesco_ratzinger_teatologia_modernisti_tradizionalisti_strategia_concilio_vaticano_teatologia.html

13. Comienza la agresión contra el catolicismo

Inmediatamente comienza el desmantelamiento paulatino de la doctrina católica para adaptarla al contenedor de una nueva religión universal eco-masónica-modernista para el Nuevo Orden Mundial, abiertamente auspiciado por Bergoglio en una entrevista con *La Stampa* del 15 de marzo de 2021: “Desperdiciaríamos esta crisis cerrándonos sobre nosotros mismos. En cambio, construyendo un nuevo orden mundial basado en la solidaridad...”.

Al fin y al cabo, nada de qué sorprenderse: si Ratzinger nunca renunció, Bergoglio es un antipapa. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/23334769/ratzinger-rinuncia-invalida-sospetti-esilio-ratisbona-gaffe-comunicative-nuovo-ordine-mondiale-avvenire-scola-massoneria.html

14. Benedicto continúa haciendo de Papa

Mientras una parte de los católicos normales (definidos con desprecio por los *Main Stream Media* como “tradicionalistas”) comienza a reaccionar contra Bergoglio (y algunos incluso a maldecir a Ratzinger), el Papa Benedicto XVI continúa comportándose como un Papa a todos los efectos, si bien desprovisto de algunas funciones prácticas de su poder. Además de mantener las vestiduras blancas, continúa viviendo en el Vaticano, usando el plural mayestático, firmando *Pontifex Pontificum*, impartiendo la bendición apostólica.

De hecho, si bien Ratzinger había renunciado *de facto* a administrar la barca de Pedro, cada tanto aparece, firma algún libro, escribe, reza, concede entrevistas, corrige a Bergoglio sobre el celibato sacerdotal (incluso si, inmediatamente después, le arrancaban su viña predilecta). **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/22458850/papa_benedetto_emerito_aborto_gay_catechismo_chiesa.html

15. La ambigüedad “científica”

En todas las entrevistas, Ratzinger mantiene un bajo perfil y sobre todo una absoluta, científica ambivalencia en sus palabras. Nunca dice que renunció como Papa, ni dice que el Papa es Francisco, pero durante ocho años, de manera granítica, repite que el Papa es uno solo. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26597971/scritto-di-benedetto

xvi-completo-come-leggere-piu-attentamente-un-significato-oppo-sto-il-papa-e-lui-bergoglio-e-solo-cardi.html

16. El forzamiento de los *Main Stream Media*

El pensamiento único quiere a toda costa sostener que este único Papa existente del que habla Benedicto es Francisco, así los periódicos alineados se apresuran a construir una narrativa en base a sus citas, tratando de manipularlas. Incluso, *Vatican News* el 27 de junio de 2019 se atreve a titular: “Benedicto XVI: el Papa es uno, Francisco”, reportando sin embargo sólo un parecer personal de Massimo Franco del *Corriere della Sera*. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26391704/papa-ratzinger-benedetto-xvi-da-otto-anni-tentano-fargli-dire-quello-che-non-vuole.html

17. La mafia de San Gallo se revela

Mientras Bergoglio se difunde con su nueva iglesia masónica y ultramodernista-mundialista (revelándose cada vez más), en 2015 la “anti-Iglesia”, como la definirá Mons. Viganò, da un gran paso en falso: el cardenal Godfried Danneels, primado de Bélgica y columna vertebral de la Mafia de San Gallo (tanto que apareció con Bergoglio el día de la elección), confiesa cándidamente en una de sus autobiografías cómo el *lobby* modernista pretendía hacer dimitir a Benedicto y proponer, en reemplazo, al card. Bergoglio. Las declaraciones confirman lo que ya ha dicho el periodista Austen Ivereigh, crean una enorme vergüenza, pero no son desmentidas. El libro de Danneels se vende como pan caliente (la última copia usada se venderá en Amazon por 206 euros), pero no se reimprime ni se traduce al italiano. El cardenal belga desaparece de la escena y morirá cuatro años después. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/25566325/don-minutella-pietro-dove-sei-pamphlet-teologo-massimo-franco-enigma-papa-francesco.html

18. La defensa de Mons. Sciacca

En agosto de 2016, Mons. Giuseppe Sciacca, el primer canonista del Vaticano, entrevistado por Andrea Tornielli, sostiene que la renuncia de Ratzinger es válida porque *munus* y *ministerium* para el Papa son indivisibles. Un autogol que demuestra precisamente cómo Ratzinger no pudo haber dimitido renunciando solo al *ministerium*. De hecho, la historia de los Papas en el primer milenio demuestra que ellos pueden a veces renunciar a ejercer el poder mientras siguen siendo Papas, principalmente a causa de un antipapa.

19. La respuesta de Benedicto al *Corriere*

Tres semanas después, en una respuesta velada, Ratzinger publica una carta en el *Corriere*, un resumen de un reciente libro-entrevista con Peter Seewald, “Últimas Conversaciones”, en el cual comienza diciendo que él mismo es un excelente latinista y que escribió de su propio puño la *Declaratio* para no cometer errores.

Absurdo, dado que los errores habían sido públicamente corregidos por famosos latinistas inmediatamente después de la *Declaratio*. Es una de las tantas señales de aparente incoherencia que

Benedicto envía al exterior a propósito para llamar la atención sobre los nudos jurídicos de la “renuncia”. Pero toda la entrevista con el *Corriere* puede ser interpretada al revés. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26637606/ratzinger-benedetto-xvi-errori-latino-dimissioni-corriere-esperto-latinista-ennesimo-indizi.html?fbclid=IwAR1Jm-1GluspiFOCguRNQjOgamNennUXexVwkGO3RikdQfX1p9SWRer_ks

20. Primeros resultados del Plan B

Sin embargo, solo dos años después, en 2018, las sutiles aportaciones de Benedicto XVI obtienen un primer resultado: el franciscano italoamericano Fray Alexis Bugnolo, insigne latinista y experto en derecho canónico, comprende que los errores del latín en la *Declaratio* habían sido insertados a propósito para atraer la atención sobre un documento canónicamente inválido. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/23247982/benedetto-xvi-ratzinger-rinuncia-bergoglio-declaratio-2013-dimissioni-abdicazione-munus-ministerium-bugnolo.html

Libero ofrece en exclusiva esta interpretación que da la vuelta al mundo, pero, en respuesta, del Vaticano solo llegan silencio y los insultos del diario *Avvenire*. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/23298928/silenzio-declaratio-rinuncia-papa-benedetto-ratzinger-cei-insulti-fra-bugnolo-munus-ministerium-invalidita-diritto-canonico.html

21. Bergoglio estira demasiado la cuerda

Los tiempos maduran, Francisco mientras tanto se expone cada vez más: entroniza la Pachamama en San Pedro, inaugura la nueva Letanía Lauretana con María “alivio de los migrantes”, se declara a favor de las uniones civiles, cambia el Padre Nuestro, inserta el rocío masónico en el misal, instala en la Plaza San Pedro un extraño pesebre esotérico, en suma, estira demasiado la cuerda, tanto que el notable vaticanista Aldo Maria Valli publica un artículo impactante titulado “Roma está sin Papa”. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/25873974/sacrifici-umani-studiosi-spiegano-tutto-su-pachamama.html **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/23355254/papa-francesco-maria-sollievo-migranti-litanie-sfregio-oppositori.html **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/25013391/birra-fast-food-applaudono-dichiarazioni-bergoglio-unioni-civili-alc0l-e-cibo-spazzatura-provocano-milioni-di-morti-nel-mond.html **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/25354748/nuovo-messale-bergoglio-domenica-prossima-in-vigore-politicamente-corretto-contro-teologia-san-tommaso-rugiada-massoneria-al.html **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/25534079/guerriero-presepe-castelli-a-san-pietro-ha-corna-e-un-teschio-in-frente-media-censurano-pubblico-inferocito-insulti-social.html **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26278178/aldo-maria-valli-roma-senza-papa-bergoglio.html

22. Se corre a refugiarse con el *Corriere*

Pánico en Santa Marta: llega Massimo Franco del *Corriere* a entrevistar a Ratzinger y tapar la fuga. Benedicto XVI ofrece una serie de ulteriores respuestas perfectamente *double face*: dice que “sus amigos un poco fanáticos no aceptaron su decisión, que él hizo libremente, él está en paz consigo

mismo y el Papa es uno solo”. Franco interpreta sus declaraciones en el sentido de: “Renuncié de buen grado como Papa, mis *fans* se equivocan al considerarme el Pontífice; el Papa es uno solo y es Francisco”. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26378596/benedetto-xvi-intervista-corriere-della-sera-papa-uno-solo.html

23. El subtexto explícito de Benedicto

En realidad, el verdadero significado de las palabras de Ratzinger es: “Mis amigos no han entendido que estoy engañando a los modernistas y lo he hecho con pleno conocimiento, por esto estoy en paz con mi conciencia. El Papa es uno y soy yo”.

Esta historia del Papa que es solo uno, pero nunca se sabe cuál, se está volviendo ya demasiado repetitiva y nos impulsa a revisar las pasadas entrevistas. Surge la ambigüedad meticulosa y “científica” que ha perdurado durante años. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26378596/benedetto-xvi-intervista-corriere-della-sera-papa-uno-solo.html

24. El nombramiento del “embajador”

Así, para reaccionar ante los acostumbrados malentendidos del *Corriere*, y alentar a los que siguen el camino correcto, el Papa Benedicto, pocos días después, recibe al presidente de una organización benéfica y lo nombra “embajador” (al menos espiritualmente). Si bien a nivel simbólico, es de todos modos un acto de Papa reinante. Otra clara señal para “los suyos”. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26582795/ratzinger-benedetto-xvi-visita-ignorata-lorenzo-festicini-ambasciatore.html

25. Se entiende el juego del espejo

De las entrevistas al *Corriere*, pasamos a leer también los libros-entrevista de Peter Seewald y descubrimos que están todos teñidos de un subtexto opuesto y coherente. Cada frase está construida con habilidad científica para revelar –a menudo con sabrosa ironía– la realidad de la renuncia inválida a aquellos que quieren comprenderla. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26699363/ratzinger-sottotesto-libro-intervista-ultime-conversazioni-peter-seewald.html y **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26732422/papa-ratzinger-ein-leben-nuova-versione-fatti-dimissioni-volontariamente-invalidate.html

26. Se descubre la clarísima referencia histórica: Benedicto VIII

Un detalle fundamental surge cuando en “Últimas conversaciones” de 2016, Benedicto XVI, detrás de una velada, pero muy precisa referencia histórica, declara que ha renunciado como el Papa Benedicto VIII, Teofilacto de los condes de Túsculo que en 1012 se vio obligado a renunciar al *ministerium* a causa del antipapa Gregorio VI: una señal inequívoca. Poco a poco, surgen otros detalles de sus libros-entrevista y en *Libero* evidenciamos también dónde podría haberse inspirado Ratzinger para su

estrategia “del espejo”. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26691243/benedetto-xvi-errore-storico-messaggio-papa-antipapa.html

27. La dinámica prevista

Benedicto sabe que su juego es extremadamente sutil, pero ha dejado alarmas muy evidentes. Sabía que las piezas del rompecabezas se unirían lentamente y que la falsa iglesia sería revelada, arruinándose sola, ahogándose en escándalos, contradicciones doctrinales y feroces conflictos internos. Ratzinger sabía de antemano que el antipapa modernista, con sus extravagancias eco-masónicas-mundialistas, habría llenado de consternación al pueblo católico. Sabía que no sería asistido por el Espíritu Santo, ni por la lógica del Logos. **AQUÍ** <https://www.liberoquotidiano.it/news/personaggi/25073261/papa-francesco-monsignor-vigano-questa-non-e-chiesa-cristo-ma-antichiesa-massonica.html>

28. Lo que Benedicto espera

Benedicto espera, aún, tranquilo, en la oración y la contemplación de Dios, comunicándose con el exterior a través de sus palabras muy precisas y quirúrgicas: espera que los cardenales y obispos abran los ojos.

Él no habla abiertamente: aunque lograra decir la verdad públicamente, hoy, sería rápidamente silenciado con la excusa de un desvarío senil. No: es el pueblo católico quien, en este Apocalipsis, entendido como Revelación, debe convertirse, debe COMPRENDER y ACTUAR. Es el clero quien debe deshacerse de su inercia, redescubriendo el coraje, la fortaleza, el heroísmo de la fe. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/24974299/cardinali-perche-vestono-rosso-forse-solo-fashion.html

29. La solución a todo: un sínodo aclaratorio

La solución, al final, es simple: basta que los obispos convoquen un sínodo, como los ya convocados en la historia (Sutri, Melfi V) para establecer con certeza entre dos o más Papas cuál era el real.

Ratzinger sabe que durante tal encuentro la realidad saldrá fácilmente a la luz: el antipapa y todas sus acciones, nombramientos, cambios doctrinales y litúrgicos se desvanecerán en la nada. Será como si nunca hubieran existido. La muerte no le preocupa: su dimisión quedará inválida para siempre creando una cesura histórica en la sucesión papal.

Bergoglio, mientras tanto, por su parte, ya ha marcado el futuro de la neo-Iglesia al nombrar una avalancha de “sus” 80 cardenales que, en su mayoría, blindarán el próximo cónclave. Después del antipapa Francisco, ciertamente no habría otro Papa, como se ilusionan algunos tradicionalistas. Más bien, un cónclave inválido, formado por cardenales inválidos, elegiría a otro antipapa modernista –o fingidamente ortodoxo– y la Iglesia católica, como la conocemos, desaparecería para siempre.

El sínodo, en cambio, será el gran contra-reset católico, el botón rojo que permitirá purificar a la Iglesia –según las intenciones de Ratzinger– de la corrupción y la herejía de una vez por todas, reconciliando a

Europa y Occidente con sus propias raíces cristianas. Es la transición entre dos épocas, y como él mismo le dirá a Seewald: “Ya no pertenezco al viejo mundo, pero el nuevo, en realidad, aún no ha comenzado”. **AQUÍ** https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/26699363/ratzinger-sottotesto-libro-intervista-ultime-conversazioni-peter-seewald.html

30. Los “pequeños” serán los protagonistas

Benedicto XVI, el único Vicario de Cristo (Bergoglio ha renunciado al título), sabe que la salvación, mucho antes que de los prelados y de los grandes medios de comunicación, vendrá de los pequeños, de los puros de corazón, de mente y de cuerpo: pequeños frailes y sacerdotes valientes que se hacen excomulgar para permanecer fieles, pequeños periodistas, pequeños *youtubers* y *bloggers*, pequeños traductores, litógrafos y tipógrafos, simples lectores que comparten los artículos en las redes sociales, cada uno en su propia pequeñez infinitesimal trae su propia contribución: todas personas sin medios y sin apoyos, que se sacrifican para difundir la verdad como un fuego. Una última “Cruzada de los pobres” para salvar a la Iglesia misma.

No. Benedicto XVI no huyó ante los lobos. Ni siquiera ante los disfrazados de corderos.